

# Scoren met medezeggenschap

Joost van Mierlo

14 november 2018

# Medezeggenschap 2.0

- Inleidende opmerkingen
- Waarom vernieuwing?
- Grenzen aan vernieuwing
  - vormgeving
  - inhoudelijk
- Flexibiliteit binnen en buiten de WOR
  - vormgeving
  - inhoudelijk
- Waar sta jij als OR?

# Inleidende opmerkingen

- WOR dateert uit 1950
- Samenstelling en opbouw ondernemingen lang niet zo complex als tegenwoordig
- Nauwelijks (internationale) concernverbanden
- Werknemers waren nog 'gewoon' in dienst
- Besluitvorming (centraal begrip in de WOR) was gestructureerd en overzichtelijk

# Waarom vernieuwing?

- Samenstelling ondernemingsraad
  - leeftijd/achtergrond leden
  - flexibele arbeidsverhoudingen
  - geringere belangstelling
- Gewijzigde zeggenschap (concern/groep)
- Gewijzigde 'besluitvorming' (zelfsturing, agile, directe participatie)
- Behoefte aan vroegtijdige beïnvloeding
- Kosten?

# Grenzen aan vernieuwing

- Vormgeving:
  - art. 2 WOR: De ondernemer ... is *verplicht* ... een *ondernemingsraad* in te stellen ...
  - art. 6 lid 1 WOR: OR bestaat uit leden, ... door de in de onderneming werkzame personen ... uit hun midden *gekozen*
  - art. 32: 'verdere bevoegdheden' -> slechts méér, dus geen uitruil
  - art. 36 lid 1 WOR: iedere belanghebbende ...

# Grenzen aan vernieuwing

- Inhoudelijk:
  - art. 23/24 WOR: overleg over aangelegenheden de onderneming betreffende en over de algemene gang van zaken
  - art. 25/30 WOR: .. wordt door de ondernemer in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen ..
  - art. 27 WOR: De ondernemer behoeft de instemming ..

# Flexibiliteit binnen de WOR

- Vormgeving:
  - Art. 6 lid 1 WOR: aantal leden -> flexibele schil
  - Art. 6 lid 4/5 WOR: kiesgerechtigde personen
  - Art. 9 lid 3 WOR: instelling kiesgroepen
  - Art. 12 lid 2 WOR: zittingstermijn
  - Art. 15 WOR: instelling commissies

# Flexibiliteit binnen de WOR

- Vormgeving:
  - Ktr. Dordrecht 30 november 2017 (IHC):
    - handhaving kiesgroepen 'blue colors' en 'white colors'
      - in verhouding 50/50 (art. 9 lid 4 WOR)
      - omdat met name positie 'blue colors' in geding is
    - actief en passief kiesrecht ingeleenden (uitzendkrachten, payrollers, zzp-ers) na 24 maanden, want:
      - groot aantal ingeleenden, nl 785 van de 2.200 werknemers
      - met name 'blue colors',
      - waarvan dan ook nog eens de positie in het geding is
      - wordt van belang geacht dat zij bij medezeggenschap worden betrokken (art. 6 leden 4 en 5 WOR)



# Flexibiliteit binnen de WOR

- Vormgeving:
  - Hof Den Haag 24 juli 2018 (IHC):
    - bekrachtiging handhaving kiesgroepen
    - geen uitbreiding kiesgerechtigden, want het gaat slechts om 79 personen
    - geen beperking zittingstermijn (art. 12 leden 1 en 2 WOR)
    - geen beperking aantal termijnen
    - onvoldoende onderbouwd dat daardoor plek voor anderen, met nieuwe en frissen ideeën komt

# Flexibiliteit binnen de WOR

- Inhoudelijk:
  - art. 24 lid 1 WOR: minimaal 2 keer per jaar:
  - bespreking algemene gang van zaken
  - doen van mededeling over besluiten in voorbereiding, en afspraken maken over het moment en de wijze waarop de OR betrokken wordt
- Art. 24 lid 2 Lid 2 WOR: aanwezigheid commissarissen/toezichthouders (ook art. 25 lid 4!)
- Art. 32 WOR

# Flexibiliteit binnen de WOR

- OK 17 november 2016 (Nalco):
  - Overleg zodra sluiting *aannemelijk scenario* werd
  - Dat is niet moment waarop business case was afgerond, maar moment waarop sluiting zich als *voldoende reële optie* aftekende
  - Dat was het moment voor overleg ex art 24 lid 1 WOR, althans voor een *informeel* overleg

# Flexibiliteit buiten de WOR

- Vormgeving:
  - Een eigen, van de wet afwijkende structuur
  - zoveel mogelijk draagvlak
  - schurk zo dicht mogelijk tegen de WOR aan
  - risico's:
    - onbegrip rechters voor strijd met (geest) WOR
    - art. 36 lid 1 WOR -> Ormit:
      - samenstelling, positie bestuurders, art. 30 WOR, rechtsbescherming, interne werkwijze
    - dekking van alle werknemers -> OK in TNT

# Grenzen aan vernieuwing

- Voor vernieuwing van medezeggenschap is belangrijk waar je als (C)OR staat:
  - formalistisch?
  - inhoudelijk?
  - participatief?

# Grenzen aan vernieuwing

- Formalistische medezeggenschap:
  - WOR als leidraad
    - qua vormgeving
    - qua verhouding
    - inhoudelijk
  - reactief
  - (machts)strijd via band van formele rechten
  - communicatie met achterban is eenrichtingsverkeer, d.w.z toelichten wat OR heeft gedaan

# Grenzen aan vernieuwing

- Inhoudelijke medezeggenschap:
  - kennis en kunde OR-leden wordt beter benut
  - pro-actievere rol en houding
  - meer gezamenlijk optrekken met bestuurder
  - commissies dragen bij aan professionalisering
  - samenwerking met andere MZ-organen
  - communicatie met de achterban minder eenrichtingsverkeer, en meer uitwisseling

# Grenzen aan vernieuwing

- Participatieve medezeggenschap:
  - gemeenschappelijke visie op medezeggenschap en op besturing
  - focus op *ondernemings*belang
  - vroegtijdige betrokkenheid OR
  - beïnvloeden, maar niet vastzetten
  - gelijkwaardige rol: échte dialoog
  - óók binnen de driehoek!
  - OR legt verantwoording af, omdat het nodig en nuttig is
  - nieuwe rol: ‘vervanger’ vakbonden?
- Past bij alternatieve besluitvorming!



# Waar sta jij als OR?

- Formeel?
- Inhoudelijk?
- Participatief?
- Welke stappen moet je zetten?
- Wat is daarvoor nodig?

# BEDANKT

De Voort Advocaten I Mediators

Naam

Prof. Cobbenhagenlaan 75, 5037 DB Tilburg

Telefoon: 013-4668883

E-mail:



Blijf op de hoogte. Volg de sectie MZ op twitter  
[@MZ\\_DeVoort](https://twitter.com/MZ_DeVoort) en op LinkedIn via de pagina  
[Medezeggenschapsrecht De Voort Advocaten](#)

# De Voort Advocaten | Mediators

Juridische ondersteuning door adviseren, bemiddelen en procederen



## We blinken uit in verschillende rechtsgebieden:

- Vastgoed en overheden
- Ondernemingsrecht
- Insolventierecht
- Arbeidsrecht
- Personen- en familierecht
- Medezeggenschapsrecht
- Zorgrecht en sportrecht
- Mediation

